

Vi viser til Statsforvalterens stadfestelse datert 20.05.2026.

Vi oppfatter at rettighetsklagen knyttet til avslutning av behandlingsforløp og spørsmålet om skriftlig og etterprøvbart avgjørelsesgrunnlag er behandlet samlet i vedtaket, men ønsker avklaring på dette punktet.

Vi er innforstått med at Statsforvalteren må foreta en strengt juridisk og systematisk vurdering av slike saker, og har forståelse for at terskelen for å oppheve medisinskfaglige avgjørelser er høy.

Det var nettopp derfor det ble sendt inn en særskilt rettighetsklage knyttet til spørsmålet om skriftlig og etterprøvbart avgjørelsesgrunnlag.

I klagen av 08.12.2025 ble det spesifikt bedt om vurdering av følgende spørsmål:

«Utgjør det et rettighetsbrudd at DPS nekter å gi skriftlig avgjørelsesgrunnlag for behandlingsbeslutninger?»

Denne klagen gjaldt ikke retten til videre behandling i spesialisthelsetjenesten, men hvorvidt pasienten faktisk fikk oppfylt retten til:

- tilstrekkelig informasjon,
- etterprøvbarhet,
- og identifiserbart avgjørelsesgrunnlag knyttet til behandlingsavgjørelsene.

Slik vi leser stadfestelsen av 20.05.2026 konstaterer Statsforvalteren selv at:

- sykehusets praksis var feil,
- pasienten skulle vært informert om avslutning og klageadgang,
- avgjørelsen skulle vært gjort etterprøvbar,
- og at manglende informasjon utgjorde en saksbehandlingsfeil.

Deres stadfestelse gir etter vår forståelse svar på gyldighetsspørsmålet, altså hvorvidt feilen skal få betydning for avgjørelsens gyldighet, men vi opplever ikke at vedtaket tydelig svarer på rettighetsspørsmålet slik dette ble formulert i klagen.

Vi ber derfor om avklaring på følgende:

1. Er rettighetsklagen knyttet til avgjørelsesgrunnlag og etterprøvbarhet å anse som endelig behandlet i stadfestelsen av 20.05.2026?
2. Dersom saken anses avsluttet:  
Hvordan vurderer Statsforvalteren forholdet mellom konstateringen av uriktig praksis/saksbehandlingsfeil og spørsmålet om hvorvidt pasientens rettigheter etter pasient- og brukerrettighetsloven på dette punkt faktisk ble oppfylt?

For ordens skyld presiseres det at Kristin ikke ønsker å gjenoppta behandling ved DPS Midtre Agder. Henvendelsen gjelder avklaring av den rettslige vurderingen og rekkevidden av Statsforvalterens egne konklusjoner.