

Til [redacted] (adm. dir.) og [redacted] (klinikkdirektør),

Det vises til vår henvendelse av 14.11.2025, vårt svar av 28.11.2025, samt deres svar datert 21.11.2025.

I deres svar ble det lagt til grunn at «Statsforvalteren har vurdert saken», og at dette var bakgrunnen for at dere ikke hadde ytterligere merknader.

I ettertid fremstår dette som en prematur konklusjon.

Siden den gang har det skjedd en utvikling i saken som gjør det nødvendig at øverste ledelse foretar en ny og selvstendig vurdering:

- Statsforvalteren har gjentatte ganger sendt flere forhold tilbake til førsteinstans for ny behandling, med begrunnelse i mangelfull saksbehandling.
- Det er påpekt at innsynskrav ikke er behandlet fullt ut, og at generelle henvisninger til «tjenstlig behov» ikke er tilstrekkelig.
- Sykehuset er purret på behandling, med henvisning til krav om behandling uten ugrunnet opphold.

Videre har avdelingssjef og journalansvarlig [redacted] [redacted], etter påpekninger fra Statsforvalteren, foretatt omfattende rettelser i journal – i et omfang som utgjør en betydelig andel av oppføringene knyttet til aktuell behandler.

Det bemerkes at disse forholdene ble påpekt allerede i klage av 25.06.2025, uten at det ble foretatt korrigeringer før Statsforvalteren involverte seg.

Dette rokker vesentlig ved premisset om at saken allerede var «vurdert».

I tillegg foreligger det flere parallelle forhold som er sendt til rettighetsvurdering:

- mulig urettmessig journalinnsyn (snokeforbudet)
- mangelfull behandling av innsynskrav og partsinnsyn
- avslutning av behandlingsforløp uten tilstrekkelig grunnlag
- manglende utlevering av dokumenter brukt i saksbehandling

Felles for disse er at de ikke er behandlet korrekt i førsteinstans, men sendt tilbake for ny behandling.

Når dette skjer gjentatte ganger i samme sak, ved samme enhet og under samme ledelse, fremstår det ikke som enkeltstående feil, men som systematisk svikt i saksbehandling og etterlevelse av lovpålagte plikter.

Det er særlig bekymringsfullt at Statsforvalteren eksplisitt har bedt om konkrete redegjørelser, uten at dette etterkommes på en måte som oppfyller kravene. Dette svekker både tilliten til saksbehandlingen og pasientens rettssikkerhet.

Videre bemerkes at pasienten ble formelt avsluttet i samme periode som flere av forholdene var til behandling hos Statsforvalteren.

Dette konstateres som et faktum, men tidspunktet fremstår uheldig sett i lys av de pågående rettighetsvurderingene og tilsynssaken.

På bakgrunn av sakens utvikling fremstår det som om tidligere vurderinger ikke er blitt revurdert i lys av:

- ny epikrise fra ekstern utredning initiert av DPS
- omfattende journalrettinger
- vurdering fra gruppeteam som beskriver en pasient i betydelig belastning

Avslutningsvis finner vi det påfallende at det til nå har vært begrenset synlig initiativ fra overordnet ledelse for å rydde opp i en situasjon som gjentatte ganger er påpekt av Statsforvalteren.

Vi forventer at saken nå løftes til et nivå hvor det foretas en reell og uavhengig vurdering av:

- saksbehandlingen som er gjennomført
- etterlevelsen av lovpålagte rettigheter
- ledelsesansvaret ved Midtre Agder DPS

Situasjonen ved DPS Midtre Agder, avdeling Strømme, fremstår per i dag som fastlåst.

Vi forventer derfor at det tas konkrete grep for å sikre forsvarlig og lovmessig håndtering videre.

Som øvrig korrespondanse i saken, vil også dette brevet bli publisert på <https://rettentilhjelp.com>.

Med vennlig hilsen

Bent Øystein Bostad

(pårørende av Kristin Ørteland Solberg – XXXXXXXXXX)