

Til Statsforvalteren i Agder

08.01.2026

Saksnummer hos Statsforvalteren: [REDACTED]

Saksnummer hos Midtre Agder DPS: [REDACTED]

Vi viser til oversendelse fra Midtre Agder DPS, hvor det er anmodet om tilsyn med begrunnelse i at saken ikke lar seg avslutte «på en måte pasienten opplever tilfredsstillende».

Vi finner det nødvendig å gi noen korte presiseringer av faktum:

Denne saken handler ikke om grad av tilfredshet eller misnøye, men om å sikre at pasientjournalen er korrekt, nøktern og fri for feil og skjevframstillinger. Journalen har betydning langt utover den aktuelle situasjonen, og utgjør et sentralt grunnlag for fremtidige vurderinger, behandling og rettigheter.

Allerede fra juni 2025 ble det gjentatte ganger påpekt konkrete feil og skjevframstillinger i journalen. Disse henvendelsene ble ikke fulgt opp av journalansvarlig, og ble senere ytterligere presisert i påfølgende korrespondanse.

Det er korrekt at DPS har foretatt rettinger i samtlige journalnotater som ble utpekt i den skriftlige redegjørelsen som ble oversendt Statsforvalteren ved retur til førsteinstans. Det er imidlertid viktig å presisere at denne redegjørelsen ikke var ment som en uttømmende gjennomgang av journalen, men som et avgrenset utdrag av de mest sentrale og dokumenterbare forholdene på det tidspunktet. Avgrensningen var gjort for å synliggjøre problemets karakter og alvor, ikke for å angi det samlede omfanget av journalføringen det var innvendinger mot.

Da DPS gjennomførte retting uten å ta kontakt for å avklare om det forelå ytterligere journaloppføringer med tilsvarende problematikk, og deretter oversendte en ferdig liste over «utførte rettelser», oppsto en situasjon hvor pasienten først da ble klar over at gjennomgangen ble ansett som avsluttet fra DPS' side. Dette nødvendiggjorde en rask og supplerende gjennomgang fra pasientens side, nettopp for å sikre at journalen ble så korrekt og helhetlig som mulig.

Etter vårt syn bidrar denne fremgangsmåten til en misvisende fremstilling av årsaken til sakens videre omfang. Utfordringen har ikke vært manglende vilje til avslutning, men fravær av en samlet, dialogbasert og helhetlig journalgjennomgang på et tidligere tidspunkt.

Dette er ment som en presisering av faktum, slik at Statsforvalterens vurdering kan bygge på korrekt og fullstendig kontekst.

Med vennlig hilsen

Kristin Ørteland Solberg
(pasient)

Bent Øystein Bostad
(pårørende)