

Forslag til samlet løsning – med mål om gjenoppretting og langsiktig trygghet

Vi ønsker å legge frem dette forslaget i god tro, som et realistisk og faglig gjennomførbart alternativ til videre håndtering av saken. Forslaget bygger på ønsket om reell bevegelse, ikke bare symbolsk dialog – og søker å sikre både konkret hjelp, ansvarlig oppfølging og nødvendig gjenoppretting etter forløpet.

1. Ny henvisning til psykolog med driftstilskudd

Vi mener det mest hensiktsmessige nå er at det utformes en ny henvisning til privatpraktiserende psykolog med driftstilskudd – i samarbeid mellom DPS, Kristin, pårørende og fastlege.

- Det foreslås ett til to samarbeidsmøter hos DPS i forkant, der begge parter forbereder seg på hva som er viktig å få med.
 - Henvisningen skal støtte seg på et oppdatert bilde av funksjon, erfaringer og behov – og ta eksplisitt hensyn til dokumenterte skjevheter og utelatelser i journalgrunnlaget.
 - Formålet er ikke å omkampe tidligere forløp, men å sørge for at neste behandler får et balansert og faglig forankret utgangspunkt.
-

2. Etablering av et midlertidig samarbeidsteam

Vi foreslår at det settes sammen et midlertidig, tverrfaglig samarbeidsteam med strategisk mandat:

- Dette skal ikke være et nytt utrednings- eller behandlingsteam, men et brohode for rydding, dialog og retning videre.
 - Teamet bør gjennomgå journalmaterialet sammen med Kristin og eventuelt pårørende til stede, med mål om å synliggjøre faktiske forhold og dokumentere opplevde skjevheter.
 - Sammen bør man drøfte hensiktsmessige overganger og sikre at det etableres en plan for varig, trygg og målrettet hjelp videre.
-

3. Støttefunksjon i overgangsperioden

I påvente av videre hjelp foreslås det at Kristin får tilgang til en støttesamtaleordning – f.eks. med en erfaren psykiatrisk sykepleier, vernepleier eller sosionom.

- Dette er ikke behandling, men en trygg kontaktperson som kan bidra med regelmessig emosjonell ventilering og avlastning i en krevende fase.
 - Samtalene bør være forutsigbare, for eksempel ukentlig eller annenhver uke, og følge henne frem til ny behandlingskontakt er etablert.
-

4. Langsiktig trygghet og forutsigbarhet

Vi ber om at DPS signaliserer – og journalfører – at det eksisterer rom for tilbakevending dersom [REDACTED] skulle blusse opp igjen.

- Det bør etableres prinsippforståelse om at Kristin ikke må gjennom en full nyutredning dersom hun kommer tilbake innen rimelig tid, og at tidligere erfaring og dokumentasjon kan gjenbrukes.
 - En slik forutsigbarhet vil redusere terskelen for å søke hjelp tidlig og kan forebygge unødige forverring eller akuttbehov.
-

5. Ivaretagelse av pårørende

- Vi ønsker også at DPS anerkjenner at det nå foreligger tydelige tegn på **sekundærskade** hos samboer, i form av kroppslige stresssymptomer, utmattelse og tegn på sammenhengende overbelastning.

Dette er ikke tilfeldig, men en følge av langvarig og uavklart pårørendebelastning i møte med et system som har sviktet i å gi stabil og forutsigbar hjelp. Han varslet allerede 10.03.25 per e-post at han var sliten, uten at det ble fulgt opp. Dette bør nå tas på alvor.

- Vi ber derfor om at også han henvises til et lavterskel støttetilbud, f.eks. samtaler med fagperson med erfaring fra pårørendearbeid – ikke som behandling av psykisk lidelse, men som hjelp til å reparere og forebygge.
 - Det bør også tilbys midlertidig støttesamtale for pårørende i påvente av henvisning.
 - Vi ber DPS anerkjenne at pårønderollen i denne saken har vært omfattende og reelt belastende – og at det er på sin plass å rette en viss oppmerksomhet også mot de kostnadene dette har medført.
-

Avsluttende kommentar

Vi håper DPS er åpne for å drøfte dette som en felles og helhetlig løsning. Dersom det finnes andre måter å oppnå det samme resultatet på, er vi åpne for det – men det må være reelt og forpliktende.

Vi ønsker ikke å fastlåse dialogen, men å forankre den i konkret innhold og tydelige ansvarslinjer. Dette forslaget er ikke et ultimatum – men det er et signal om hva vi mener må til for å gjenopprette en grunnleggende tillit til systemet.

Det er forståelig at dere trenger å diskutere enkelte deler internt. Men forslaget er ikke levert som innspill – det er sendt som løsningsramme.

Vi ber om at forslaget journalføres som del av møtet, og at DPS gir en foreløpig respons på innhold og muligheter innen rimelig tid etter møtet.

Med vennlig hilsen,
Kristin Ørteland Solberg
Bent Øystein Bostad (pårørende)